

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení o podporu žádostí ve výzvě:

2.Výzva_OPZ_MAS_Podchlumí_SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLĚŇOVÁNÍ, č. výzvy 273/03_16_047/CLLD_16_01_053

| | |
|-----------------------------|--|
| Název výzvy MAS: | 2.Výzva_OPZ_MAS_Podchlumí_SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLĚŇOVÁNÍ |
| Číslo výzvy MAS: | 273/03_16_047/CLLD_16_01_053 |
| Název výzvy ŘO: | Výzva pro MAS na podporu strategií komunitně vedeného místního rozvoje |
| Číslo výzvy ŘO: | 03_016_047 |
| Název projektu: | Sociální rehabilitace Hořice |
| Registrační číslo projektu: | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009416 |
| Žadatel: | NAŠE ULITA, z. s. |

Věcné hodnocení projektu

| | |
|--|--|
| Název projektu | Sociální rehabilitace Hořice |
| Číslo projektu | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009416 |
| Výzva | 2.Výzva_OPZ_MAS_Podchlumí_SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ ZAČLĚŇOVÁNÍ, č. výzvy 273/03_16_047/CLLD_16_01_053 |
| Minimální počet bodů | 50 |
| Maximální počet bodů | 100 |
| Získaný počet bodů celkem | 73,75 |
| Splnil projekt min.počet bodů | ano |
| Splnil projekt hodnocení | |
| Hlavních otázek deskriptory 1-3 | ano |
| Splnila žádost podmínky věcného hodnocení tj. minálně 50 bodů a deskriptory 1-3 | ANO |
| Závěrečný komentář: | Žádost doporučujeme s výhradou - přehodnocení výše osobních nákladů vzhledem k rozsahu úvazků a správné rozdělení položek přímých a nepřímých nákladů. Zároveň upozorňujeme na riziko nenaplnění indikátoru 67010, zřejmě z důvodu administrativní chyby žadatele. Projekt je velmi přínosný a to vzhledem k tomu, že podobná sociální služba, která by poskytla a Sociální rehabilitaci zmíněným cílovým skupinám v ORP Hořice v současné době zcela chybí. |
| finální stav hodnocení | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou |

Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do čtyř oblastí: I. Potřebnost pro území MAS,
II. Účelnost, III. Efektivnost a hospodárnost a IV. Proveditelnost.

| I. Potřebnost pro území MAS (max. počet bodů 35) | | | | | |
|--|--|------------------|----------------------|-------------|--|
| Vymezení problému a cílové skupiny (max. počet bodů 35) | | | | | |
| Hlavní kontrolní otázka | Pomocné podotázky | Způsob ověření | Počet získaných bodů | deskriptor | Slovní odůvodnění |
| Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu? | 1. Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován? 2. Je zřejmé, koho všeho se problém dotýká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak? 3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému? 4. Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně? 5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní? (Pokud se objevil problém jako nový, je popsáno, v čem je problém nový?) 6. Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů? 7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) akontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)? 8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém? 9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny? 10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny? 11. Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce? | Žádost o podporu | 26,25 | Dobře | Problém je dostatečně konkretizován, cílová skupina je specifikována a jasně analyzovány příčiny problému. Byly osloveny organizace přímo pracující s rizikovou skupinou. Žádost obsahuje způsoby řešení, které jsou dále popsány v samostatné příloze. Nejen uveden způsob řešení, který byl užíván dosud. Nejen konkrétně uvedena struktura cílové skupiny a její možné uplatnění na trhu práce. |
| II. Účelnost (max. počet bodů 30) | | | | | |
| Cíl a konzistentnost (intervenční logika) projektu (max. počet bodů 25) | | | | | |
| Hlavní kontrolní otázka | Pomocné podotázky | Způsob ověření | Počet získaných bodů | deskriptor | Slovní odůvodnění |
| Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | 1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena? 2. Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu? 3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané? 4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet apod.)? 5. Je vhodné zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny? 6. Je vhodné zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu? 7. Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny? | Žádost o podporu | 18,75 | Dobře | Je zřejmé, jaká změna má být dosažena. Cíle nejsou kvantifikovatelné. Projekt řeší práci s cílovou skupinou pouze po dobu 6 měsíců a uvnitř skupiny. Neřeší začlenění a fungování po skončení projektu. Dále není jasně popsáno uplatnění na trhu práce. |
| Způsob ověření dosažení cíle projektu (max. počet bodů 5) | | | | | |
| Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | 8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů? 9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? 10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit? | Žádost o podporu | 5 | Velmi dobře | V projektu je počítáno s výstupy. Hlavním nástrojem měření změny bude použití dotazníku - Camberwellské hodnocení potřeb (CAN), které bude výstupem hodnocení projektu a naplněním cílů. Dále také bude každý klient, v rámci svého individuálního plánu, vyplňovat dotazník na začátku a na konci sociální rehabilitace, v němž si určí cíle, kterých by chtěl dosáhnout a změny, které by se měly uskutečnit. Výstupem projektu tak bude změna u každého jednotlivého klienta, kterou bude možné zpětně změnit řízeným pohovorem a dotazníkem. |
| III. Efektivnost a hospodárnost(max. počet bodů 20) | | | | | |
| Efektivita projektu, rozpočet (max. počet bodů 15) | | | | | |
| Hlavní kontrolní otázka | Pomocné podotázky | Způsob ověření | Počet získaných bodů | deskriptor | Slovní odůvodnění |
| | 1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné? | | | | |

| | | | | | |
|---|---|-------------------------|--------------|-------|---|
| S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | 2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace? | Žádost o podporu | 11,25 | Dobře | Celková výše rozpočtu odpovídá nastaveným výstupům projekt i délce realizace. Žadatel správně nerozděluje přímé a nepřímé náklady projektu. U jednotlivých položek není uvedeno množství. Osobní náklady by bylo dobré rozdělit dle jednotlivých úvazků. |
| | 3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)? | | | | |
| | 4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? | | | | |
| | 5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případně překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? | | | | |
| | 6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit? | | | | |
| | Adekvátnost indikátorů (max. počet bodů 5) | | | | |
| Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | 7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? | Žádost o podporu | 3,75 | Dobře | Indikátor - Celkový počet účastníků je nastaven měřitelně. Dosažení cílové hodnoty je možné v případě, že níčko ze 48 podpořených osob z definovaných cílových skupin, neopustí. U indikátoru - Využívání podpořených služeb, hrozí při jeho plnění podobné riziko, jako u předchozího. Žadatel navíc připouští tu možnost, že účast bude naplněna z 90%. |
| | 8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách? | | | | |
| | 9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? | | | | |
| | 10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke poměru ke klíčovým aktivitám? | | | | |

IV. Proveditelnost (max. počet bodů 15)

Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (max. počet bodů 10)

| Hlavní kontrolní otázka | Pomocné podotázky | Způsob ověření | Počet získaných bodů | deskriptor | Slovní odůvodnění |
|--|---|-------------------------|----------------------|------------|--|
| Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány? | Žádost o podporu | 5 | Dostatečně | Aktivity projektu jsou žadatelem více méně dostatečně a srozumitelně popsány. Klíčové aktivity mají stanovený výstup a to především v podobě využití dotazníku CAN, dotazníku který bude klient vyplňovat na začátku a na konci procesu sociální rehabilitace, atd. Časová dotace je určena na 6 měsíců pro celkový počet 12 klientů, k tomuto počtu žadatel dospěl analýzou a štřením mezi poskytovateli zdravotní a sociální péče (ty vychází z personálních a prostorových kapacit). Nikde však není uvedeno, jak žadatel dospěl k délce trvání terapie 6 měsíců. |
| | 2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? | | | | |
| | 3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity? | | | | |
| | 4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní? | | | | |
| | 5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? | | | | |
| | 6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? | | | | |
| | 7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují? | | | | |
| | 8. Je vhodně nastavena celková délka projektu? | | | | |

Způsob zapojení cílové skupiny (max. počet bodů 5)

| | | | | | |
|---|---|-------------------------|-------------|-------|--|
| Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | 9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? | Žádost o podporu | 3,75 | Dobře | Cílová skupina bude zapojena ve všech fázích projektu. Je prokázán zájem o projekt. Způsob motivace není uveden. |
| | 10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? | | | | |
| | 11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny? | | | | |

| | Člen výběrové komise | Podpis | Datum |
|------------------|--|--------|------------|
| Výběrová komise: | Bc. Monika Benešová | | 22.05.2018 |
| | Mgr. Michal Trousil, Pd.D. | | 22.05.2018 |
| | Ing. Jitka Koubková | | 22.05.2018 |
| | ZEAS Podhorní Újezd, a.s, zast. Ing. Petra Soukupová | | 22.05.2018 |
| | Obec Úhlejev, zast. Lenka Šedivá, DiS. | | 22.05.2018 |
| | Město Miletín, zast. Bc. Miroslav Nosek | | 22.05.2018 |
| | Ing. Tomáš Gabriel | | 22.05.2018 |

